

## Corrigé du DM n°11

### Exercice [EDHEC 2004].

Le but de cet exercice est de calculer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$ .

Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ , on pose  $u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt$  et on a, en particulier,  $u_0 = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt$

1. La fonction  $t \mapsto \frac{1}{1+t+t^n}$  est continue sur  $[0, 1]$  (car  $1+t+t^n \neq 0$ ) donc  $\int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt$  est bien définie.

2. On a

$$u_0 = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^0} dt = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt = [\ln(2+t)]_0^1 = \ln(3) - \ln(2) = \ln(3/2)$$

et

$$u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+2t} dt = \left[ \frac{1}{2} \ln(1+2t) \right]_0^1 = \frac{1}{2} \ln(3)$$

Conclusion :  $u_0 = \ln(3/2)$  et  $u_1 = \frac{1}{2} \ln(3)$

3. (a) Pour comparer les intégrales  $u_n$  et  $u_{n+1}$ , on compare leurs contenus :

$$\begin{aligned} \frac{1}{1+t+t^n} - \frac{1}{1+t+t^{n+1}} &= \frac{t^{n+1} - t^n}{(1+t+t^n)(1+t+t^{n+1})} \\ &= \frac{t^n(t-1)}{(1+t+t^n)(1+t+t^{n+1})} \\ &\leq 0 \text{ sur } [0, 1] \\ \text{et } \frac{1}{1+t+t^n} &\leq \frac{1}{1+t+t^{n+1}} \end{aligned}$$

et comme (ordre des bornes)  $0 \leq 1$ , on a alors

$$\int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^{n+1}} dt$$

Conclusion : la suite  $(u_n)$  est donc croissante.

(b) Là encore, on majore le contenu, par une quantité qui ne dépend pas de  $n$  :

Si  $t \in [0, 1]$  alors  $t^n \geq 0$  et  $1+t+t^n \geq 1+t > 0$  donc  $\frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{1+t}$  et comme  $0 \leq 1$  :

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt &\leq \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt = [\ln(1+t)]_0^1 \\ &\leq \ln(2) \end{aligned}$$

Conclusion :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ln(2)$

(c) La suite  $u$  est donc croissante et majorée par  $\ln(2)$  donc convergente vers une limite  $\ell \leq \ln(2)$

4. (a) Pour écrire  $\ln(2) - u_n$  sous forme d'intégrale, on écrit  $\ln(2)$  sous la forme trouvée précédemment :

$$\ln(2) - u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{t^n}{(t+1)(t+t^n+1)} dt$$

(b) Pour obtenir le  $\frac{1}{n+1}$ , on devine une primitive de  $t^n$ , que l'on va conserver dans la majoration du contenu : sur  $[0, 1]$  on a  $t+1 \geq 1$  et  $t+t^n+1 \geq 1$  donc  $(t+1)(t+t^n+1) \geq 1$  et  $\frac{1}{(t+1)(t+t^n+1)} \leq \frac{1}{1}$

d'où  $\frac{t^n}{(t+1)(t+t^n+1)} \leq t^n$  car  $t^n \geq 0$  et comme  $0 \leq 1$

$$\ln(2) - u_n = \int_0^1 \frac{t^n}{(t+1)(t+t^n+1)} dt \leq \int_0^1 t^n dt = \left[ \frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 \leq \frac{1}{n+1}$$

Conclusion :  $\forall n \in \mathbb{N}, \ln(2) - u_n \leq \frac{1}{n+1}$

(c) On a une majoration. Pour conclure, on cherche l'encadrement :

$$0 \leq \frac{t^n}{(t+1)(t+t^n+1)} \text{ sur } [0, 1] \text{ alors } 0 \leq \ln(2) - u_n \leq \frac{1}{n+1}$$

Et comme  $\frac{1}{n+1} \rightarrow 0$  alors par encadrement  $\ln(2) - u_n \rightarrow 0$  et

$$\text{Conclusion : } \boxed{u_n \rightarrow \ln(2) \text{ quand } n \rightarrow +\infty}$$

5. Pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 2, on pose  $v_n = \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$ .

(a) L'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$  est impropre en  $+\infty$ . Or

$$\frac{1}{1+t+t^n} = \frac{1}{t^n} \frac{1}{1+1/t^{n-1}+1/t^n} \sim \frac{1}{t^n} \quad \text{car } n \geq 2$$

Comme  $n > 1$  alors  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^n} dt$  converge (intégrale de Riemann) et d'après le critère de comparaison par

équivalence,  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$  converge.

$$\text{Conclusion : } \boxed{v_n \text{ est bien définie pour } n \geq 2}$$

(b) Pour  $t \geq 1$  on a  $1+t \geq 0$  et  $1+t+t^n \geq t^n > 0$  donc  $0 \leq \frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{t^n}$  donc pour  $1 \leq M$  on a

$$\int_1^M \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \int_1^M \frac{1}{t^n} dt = \left[ -\frac{1}{n-1} \frac{1}{t^{n-1}} \right]_1^M \leq \frac{1}{n-1} \left( -\frac{1}{M^{n-1}} + 1 \right) \leq \frac{1}{n-1}$$

et par passage à la limite dans l'inégalité, quand  $M \rightarrow +\infty$

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \frac{1}{n-1}$$

$$\text{Conclusion : } \boxed{\forall n \geq 2, 0 \leq v_n \leq \frac{1}{n-1}}$$

(c) Donc par encadrement  $v_n \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow +\infty$

Comme l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$  impropre en  $+\infty$  converge, alors

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt + \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(2)$$

$$\text{Conclusion : } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt = \ln(2)}$$

### Exercice facultatif [HEC 2000].

1. • La fonction  $t \mapsto \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5}$  est continue sur  $[1, +\infty[$ , donc  $\int_1^{\infty} \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5} dt$  est impropre seulement en  $+\infty$ . Or pour  $t$

et  $x$  positifs,  $\frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5} \geq 0$ .

Et comme, pour  $x$  strictement positifs,  $t^k$  est négligeable devant  $(e^{x/2})^t$  quand  $t$  tend vers  $+\infty$ ,

$$\frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5} = \frac{t^k e^{-xt/2}}{1+t^5} e^{-xt/2} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(e^{-xt/2}\right).$$

Or l'intégrale  $\int_1^M e^{-tx/2} = \left[ -\frac{2}{x} e^{-tx/2} \right]_{t=1}^M = -\frac{2}{x} e^{-Mx/2} + \frac{2}{x} e^{-x/2} \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} e^{-x/2}$  converge.

Donc d'après le critère de comparaison par négligeabilité,  $\int_1^{\infty} \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5} dt$  converge.

• Pour  $x = 0$ ,  $\frac{t^k e^{-0t}}{1+t^5} = \frac{t^k}{1+t^5} = \frac{t^{k-5}}{(1+1/t^5)} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} t^{k-5}$ .

Or l'intégrale de Riemann  $\int_1^{+\infty} t^{k-5} dt$  converge si et seulement si  $k < 4$ .

Donc d'après le critère de comparaison par équivalence,  $\int_1^{+\infty} \frac{t^k}{1+t^5} dt$  converge si et seulement si  $k < 4$ .

2. On ne sait pas dériver sous l'intégrale (seulement en intégrant par parties). C'est d'ailleurs l'objet de cet exercice. On revient donc à la définition du sens de variation d'une fonction : montrons que si  $x \leq y$  alors  $f(x) \geq f(y)$ . Soient  $x \leq y$  deux réels positifs. On a pour tout  $t \geq 1$ ,

$$tx \leq ty \Leftrightarrow -tx \geq -ty \Leftrightarrow e^{-tx} \geq e^{-ty} \text{ par croissance de la fonction } t \mapsto e^t \text{ sur } \mathbb{R} \Leftrightarrow \frac{e^{-xt}}{1+t^5} \geq \frac{e^{-yt}}{1+t^5} > 0.$$

Et  $\int_1^\infty \frac{e^{-xt}}{1+t^5} dt \geq \int_1^\infty \frac{e^{-yt}}{1+t^5} dt > 0$  car les bornes sont en ordre croissant. Donc si  $0 \leq x \leq y$  alors  $F(x) \geq F(y) > 0$ .

$F$  est une fonction strictement positive et décroissante.

Pour  $t \geq 1$ , on a  $1+t^5 \geq 1$  et comme la fonction inverse est décroissante sur  $]0, +\infty[$  et que 1 et  $1+t^5$  en sont éléments,  $\frac{1}{1+t^5} \leq 1$ . Enfin  $e^{-xt} \geq 0$  donc

$$\frac{e^{-xt}}{1+t^5} \leq e^{-xt}$$

Or

$$\int_1^M e^{-tx} dt = \left[ -\frac{1}{x} e^{-tx} \right]_{t=1}^M = -\frac{1}{x} e^{-Mx} + \frac{1}{x} e^{-x} \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} e^{-x} = \int_1^\infty e^{-tx} dt$$

donc comme les bornes sont en ordre croissant,

$$\int_1^\infty \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^5} dt \leq \int_1^\infty e^{-xt} dt = \frac{1}{x} e^{-x}.$$

On a donc :  $0 \leq F(x) \leq \frac{1}{x} e^{-x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$  et par encadrement (et non par majoration)

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$$

3. (a) On ne sait pas résoudre une telle inégalité, on passe donc par le sens de variation de la différence. ( $|x| < y \Leftrightarrow -y < x < y$ ). Par rapport à  $h$  car c'est lui qui apparaît le moins dans les exponentielles.

$$\text{On a } e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} - \frac{t^2 h^2}{2} e^{-tx} = e^{-tx} \left( e^{-th} - 1 + th - \frac{t^2 h^2}{2} \right).$$

- Soit la fonction  $G$  définie par :  $G(z) = e^{-z} - 1 + z - \frac{z^2}{2}$   
 $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $G'(z) = -e^{-z} + 1 - z$ .  
 $G'$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $G''(z) = e^{-z} - 1 \leq 0$ , pour  $z \geq 0$  car  $e^{-z} \leq e^0$   
Donc  $G'$  est décroissante sur  $[0, +\infty[$ . Or  $G'(0) = 0$  donc  $G' \leq 0$  sur  $[0, +\infty[$ .  
Donc  $G$  est décroissante sur  $]0, +\infty[$ . Et comme  $G(0) = 0$ ,  $G \leq 0$  sur  $[0, +\infty[$ .  
Pour  $t \geq 0$  et  $h \geq 0$  on a  $z = th \geq 0$  donc  $e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} - \frac{t^2 h^2}{2} e^{-tx} \leq 0$   
Donc  $e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \leq \frac{t^2 h^2}{2} e^{-tx}$ , pour tout  $h \geq 0$ ,  $t \geq 0$  et  $x$  réel.
- De même, avec  $H(z) = e^{-z} - 1 + z$ , on trouve  $H'(z) = -e^{-z} + 1 \geq 0$  pour  $z \geq 0$   
Donc  $H$  est croissante sur  $[0, +\infty[$  et comme  $H(0) = 0$ ,  $H$  est positive.  
Donc pour  $t \geq 0$  et  $h \geq 0$ ,  $e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \geq 0$

Finalement, pour tout réel  $t \geq 0$ , tout réel  $x$  et tout réel  $h \geq 0$ , on a :

$$\left| e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^2 h^2}{2} e^{-tx}$$

$$(b) e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} - \frac{t^2 h^2}{2} e^{-tx} = e^{-t(x+h)} (1 - e^{th} + t h e^{th} - \frac{t^2 h^2}{2})$$

- Soit  $G(z) = 1 - e^z + z e^z - \frac{z^2}{2}$ .  
 $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $G'(z) = z e^z - z = z(e^z - 1)$ .  
Or pour  $z \leq 0$ ,  $e^z \leq e^0 = 1$  donc  $G' \geq 0$  sur  $] -\infty, 0]$  et  $G$  y est croissante.  
Comme  $G(0) = 0$ , on a alors  $G \leq 0$  sur  $] -\infty, 0]$ .  
Donc pour  $t \geq 0$  et  $h \leq 0$  avec  $z = t.h \leq 0$  on a

$$e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} - \frac{t^2 h^2}{2} e^{-t(x+h)} \leq 0$$

et

$$e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \leq \frac{t^2 h^2}{2} e^{-t(x+h)}$$

- Soit  $H(z) = 1 - e^z + ze^z$ .

$H$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $H'(z) = ze^z \leq 0$  sur  $] -\infty, 0]$ .

Donc  $H$  est décroissante sur  $] -\infty, 0]$ . Comme  $H(0) = 0$ , on a  $H \geq 0$  sur  $] -\infty, 0]$ .

Donc pour  $t \geq 0$  et  $h \leq 0$  avec  $z = t.h \leq 0$  on a

$$0 \leq e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx}.$$

Finalement

$$\left| e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^2 h^2}{2} e^{-t(x+h)}$$

- (c) Or pour  $t \geq 0$ ,  $x \geq 0$  et  $x+h \geq 0$ , on a  $-tx \leq 0$  donc  $e^{-tx} \leq 1$  et  $-t(x+h) \leq 0$  donc  $e^{-t(x+h)} \leq 1$ . Si bien que, pour  $h$  positif ou négatif on a  $\left| e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^2 h^2}{2}$ .

On remarque d'abord que toutes les intégrales ci dessous convergent :

En effet  $\frac{t^2}{1+t^5} = \frac{1}{t^3(1+1/t^5)} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^3} \geq 0$  donc  $\int_1^\infty \frac{t^2 h^2}{2(1+t^5)} dt$  converge.

L'intégrale  $\int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt$  a été traitée au 1).

Enfin pour  $x \geq 0$  et  $x+h \geq 0$ ,  $F(x)$  et  $F(x+h)$  sont définies.

$$\begin{aligned} \left| F(x+h) - F(x) + h \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt \right| &= \left| \int_1^\infty \frac{e^{-t(x+h)}}{1+t^5} dt - \int_1^\infty \frac{e^{-tx}}{1+t^5} dt + \int_1^\infty \frac{t h e^{-tx}}{1+t^5} dt \right| \\ &= \left| \int_1^\infty \frac{e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx}}{1+t^5} dt \right| \text{ bornes croissantes} \\ &\leq \int_1^\infty \left| \frac{e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx}}{1+t^5} \right| dt \leq \int_1^\infty \frac{t^2 h^2}{2(1+t^5)} dt \end{aligned}$$

D'où finalement,

$$\left| F(x+h) - F(x) + h \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt \right| \leq \frac{h^2}{2} \int_1^\infty \frac{t^2}{1+t^5} dt$$

- (d) En factorisant puis divisant par  $|h| > 0$  l'inégalité précédente, on retrouve le taux d'accroissement:

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} + \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt \right| \leq \frac{|h|}{2} \int_1^\infty \frac{t^2}{1+t^5} dt \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

Donc par encadrement  $\frac{F(x+h)-F(x)}{h} + \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt$  tend vers 0 et  $\frac{F(x+h)-F(x)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} - \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt$ .

$F$  est dérivable en  $x$  et  $F'(x) = - \int_1^\infty \frac{te^{-xt}}{1+t^5} dt$

4. On a vu que pour  $t \geq 0$ ,  $x \geq 0$  et  $x+h \geq 0$ , on avait  $\left| e^{-t(x+h)} - e^{-tx} + t h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^2 h^2}{2}$ .

Donc  $\left| te^{-t(x+h)} - te^{-tx} + t^2 h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^3 h^2}{2}$ .

Ainsi  $\left| -te^{-t(x+h)} + te^{-tx} - t^2 h e^{-tx} \right| \leq \frac{t^3 h^2}{2}$ .

En procédant comme précédemment, on obtient  $\left| \frac{F'(x+h) - F'(x)}{h} - \int_1^\infty \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^5} dt \right| \leq \frac{h^2}{2} \int_1^\infty \frac{t^3}{1+t^5} dt \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$

Il faut noter que cette intégrale converge encore car  $\frac{t^3}{1+t^5} \sim \frac{1}{t^2}$ . On ne pourra donc pas procéder ainsi une fois de plus.

Donc par encadrement  $\frac{F'(x+h) - F'(x)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} \int_1^\infty \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^5} dt$ .

Finalement  $F'$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  et  $F''(x) = \int_1^\infty \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^5} dt$

5. On se propose de montrer que la fonction  $\ln(F)$  est convexe.

- (a)  $a\lambda^2 + 2b\lambda + c$  est un polynôme de degré 2 en  $\lambda$ . Donc s'il est positif ou nul pour tout  $\lambda$  c'est que son discriminant est négatif ou nul. i.e. si  $(2b)^2 - 4ac \leq 0$ ; Alors  $ac - b^2 \geq 0$ .

(b) Comme  $F > 0$ , la fonction  $f = \ln(F)$  est deux fois dérivable sur  $[0, +\infty[$  et pour  $x \in [0, +\infty[$

$$f'(x) = \frac{F'(x)}{F(x)} \text{ et } f''(x) = \frac{F''(x)F(x) - (F'(x))^2}{F^2(x)}$$

Avec  $a = F''(x)$ ,  $b = F'(x)$  et  $c = F(x)$ , on reconnaît au numérateur  $ac - b^2$ .

On considère donc

$$\lambda^2 F''(x) + 2\lambda F'(x) + F(x) = \int_1^\infty \frac{(\lambda^2 t^2 + 2\lambda t + 1) e^{-xt}}{1 + t^5} dt = \int_1^\infty \frac{(\lambda t + 1)^2 e^{-xt}}{1 + t^5} dt \geq 0 \text{ car } \frac{(\lambda t + 1)^2 e^{-xt}}{1 + t^5} \geq 0$$

et que les bornes sont en ordre croissant.

Pour tout  $x \geq 0$ ,  $F''(x)F(x) - (F'(x))^2 \geq 0$  et donc  $f''(x) \geq 0$ . On en conclut que  $f = \ln(F)$  est convexe.